

COMITE DE PILOTAGE

21 juin 2013

Vallée de la Meuse



Ordre du jour

Historique du site (CG)

Grands enjeux et des objectifs inscrits au docob (CG)

Bilan des actions réalisées sur la Vallée de la Meuse

Domaine agricole (Chambre d'Agriculture 55)
Domaine cours d'eau (travaux Codecom (CG) et FDPPMA55)

Quelle gouvernance pour la Vallée de la Meuse ? (CG)

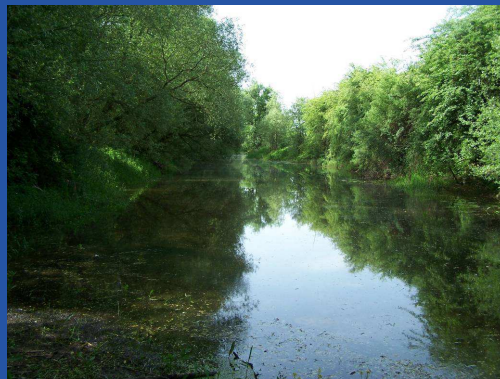
Les différents volets d'action en 2013

Volet scientifique : Etude des oiseaux du site (CG)
Volet agricole : Mesures Agro-Environnementales (Chambre d'Agriculture 55)
Volet Annexes hydrauliques : Etude du CENL sur les Annexes hydrauliques (CENL)
Volet Communication/Stratégie Charte Natura 2000 (CG)

Les évaluations des incidences Natura 2000 : les nouvelles dispositions réglementaires (DREAL)

Distributions des livres Natura 2000 (DREAL)

Historique du site



La forêt alluviale à Bannancourt
(Pierre MANGEOT)



Historique du site

30 juillet 2004 : Site désigné au titre de la Directive Oiseaux (1979)



Brixey-aux-Chanoines à Vilosnes-Haraumont

75 communes et 11 Codecom

Superficie : 13 562 ha

Linéaire : 195 km

83 % SAU

Intérêt ornithologique exceptionnel

Annexes hydrauliques

Historique du site

2008

Présidence du COPIL → président CG 55

Maîtrise d'ouvrage élaboration DocOb → CG 55

2009-2011

Rédaction du DocOb



2012

Approbation DocOb (arrêté préfectoral)

Maîtrise d'ouvrage Animation DocOb → CG 55

2013

Recrutement CG 55 → Chargée de mission Vallée de la Meuse – mise en place de l'animation du DocOb

Conseil Général de la Meuse



DOCUMENT 1 : document de synthèse



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

5

Grands enjeux et objectifs du DocOb



Pâturage dans la Vallée de la Meuse



Grands enjeux et objectifs

Site classé Oiseaux : **30 espèces** d'intérêt communautaire

Espèces de priorité 1 (DocOb)

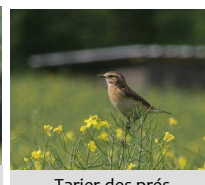
Espèces prairiales



Râle des genêts

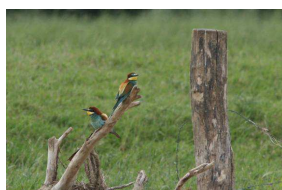


Courlis cendré
(Denis Boulenger, DIREN)



Tarier des prés
(Denis Boulenger, DIREN)

Espèces liées au
milieu aquatique



Guépier d'Europe (Denis Boulenger, DIREN)



Petit Gravelot (François Schwaab)

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

7

Grands enjeux et objectifs

Espèces de priorité 2 (DocOb)



Pie-grièche écorcheur (Denis Boulenger, DIREN)



Milan royal (Didier Collin, www.oiseaux.net)



Martin-pêcheur d'Europe (Didier Collin, www.oiseaux.net)



Hirondelle de rivage (Didier Collin, www.oiseaux.net)

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

8

Grands enjeux et objectifs

Espèces de priorité 2 (DocOb)



Milan noir (Didier Collin, www.oiseaux.net)



Pluvier doré (Didier Collin, www.oiseaux.net)

+ Grand-Duc d'Europe, Cigogne noire, Balbuzard pêcheur, Torcol fourmilier, Grue cendrée, Faucon émerillon.

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

9

Grands enjeux et objectifs

Enjeux socio-économiques

Agriculture

Maintien d'une agriculture durable
et respectueuse de l'environnement

Secteur industriel

Maintien d'une activité industrielle

Tourisme et activités de loisirs

Dynamisation et valorisation du territoire
grâce au tourisme et à la pratique de la pêche
et de la chasse

Aménagement du territoire

Développement durable de la vallée grâce à la
contribution des différents programmes
d'aménagement

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

10

Grands enjeux et objectifs

Les objectifs du DOCOB

Conservation des espèces et de leurs habitats

- ❖ Maintenir, conserver et restaurer les habitats prairiaux, boisés et aquatiques
- ❖ Adopter une gestion adaptée des autres habitats
- ❖ Mettre en œuvre des mesures préventives et spécifiques pour les espèces prioritaires et limiter le dérangement des espèces sensibles

Suivi, sensibilisation et valorisation

- ❖ Améliorer les connaissances écologiques et assurer le suivi et l'évaluation du site
- ❖ Sensibiliser les acteurs locaux et le grand public à la richesse du site et développer l'accueil, l'information et l'éducation

Cohérence et prise en compte du DocOb

- ❖ Mettre en cohérence le DocOb avec les autres démarches en cours

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

11

Grands enjeux et objectifs

Les outils pour atteindre les objectifs du DOCOB

CHARTE Natura 2000

Charte Natura 2000 = liste d'engagements non rémunérés :

- Contribuent aux objectifs de conservation ou de restauration des habitats naturels et des espèces.
- Pratiques de gestion courante et durable des terrains (pas de surcoût)
- Concernent les propriétaires, les exploitants, les pratiques sportives et récréationnelles
- Engagements différenciés en fonction des problématiques et activités (cultures, boisement, canoë...)

→ **CHARTE VALLEE DE LA MEUSE :**

Boisements, Etangs, Agricole, Canoë, Bords de voirie, Carrières, Cultures et Prairies naturelles

Maintenir des arbres à cavités, Maintenir en herbe des prairies existantes, non destruction des roselières, proscrire les bivouacs sur les bancs de gravier...

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

12

Grands enjeux et objectifs

Les outils pour atteindre les objectifs du DOCOB

CONTRATS Natura 2000

Contrats Natura 2000 = démarches volontaires

→ programme d'actions en faveur des habitats et des espèces d'intérêt communautaire.

→ Engagement sur 5 ans

→ Contreparties financières

→ Budget de l'Etat et sur un fonds communautaire.

CONTRATS VALLEE DE LA MEUSE :

Milieux boisés :

- réaliser des plantations de haies
- Restaurer les ripisylves

Milieux aquatiques :

- mettre en place des parois à Hironde de rivage
- restaurer et aménager les annexes hydrauliques

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

13

Grands enjeux et objectifs

Les outils pour atteindre les objectifs du DOCOB

CONTRATS Natura 2000 agricoles :

Les MAET

Mesures
Agro-
Environnementales
Territorialisées

Filière économique agricole

→ Programme d'actions en faveur des habitats et des espèces d'intérêt communautaire.

→ Engagement pour 5 ans

→ Contreparties financières

→ Budget de l'Etat et sur un fonds communautaire.

MAET VALLEE DE LA MEUSE :

En faveur des oiseaux prairiaux (retard de fauche)

En faveur des annexes hydrauliques (absence de fertilisation, limitation du pâturage)

En faveur d'une remise en herbe (création d'un couvert herbacé)

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

14

Grands enjeux et objectifs

Les outils pour atteindre les objectifs du DOCOB

ANIMATION

Animateur sur le site = mise en œuvre du DOCOB

→ Favorise les projets durables de territoire

→ Utilise les outils propres à Natura 2000 (Contrats et Chartes Natura 2000)

→ Informe et sensibilise les différents acteurs socio-professionnels sur la manière d'atteindre les objectifs définis dans le DOCOB.

Animation VALLEE DE LA MEUSE :

Sensibilisation des propriétaires et usagers, assistance au montage de contrats et de charte

Mise en cohérence des programmes de restauration de la Meuse avec les enjeux du site

Externalisé :

- Suivi scientifique : étude des oiseaux
- Réaliser des campagnes de repérages des nids d'espèces prairiales
- Conseiller sur la localisation des fauches tardives

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

15

Grands enjeux et objectifs

Le rôle des principaux acteurs du DOCOB

CONSEIL GENERAL

Maître d'Ouvrage et Animateur du DOCOB.



Externalisation de certaines prestations (montage des MATER, inventaire de l'avifaune...)

ETAT (DDT)

Approbation du DOCOB

Validation et approbation des Chartes Natura 2000

Instruction des Contrats Natura 2000

Instruction des Etudes d'Incidence Natura 2000 (EIN)

ETAT (DREAL) AERM FEDER

Suivi de la mise en œuvre des différentes mesures du DOCOB
Financements

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

16

Bilan des actions réalisées



La Vallée de la Meuse
(AERM)



Bilan des actions réalisées ou en cours

Domaine agricole



Le dispositif MAET 2007/2013

Dispositif visant à encourager des pratiques qui servent des objectifs environnementaux : qualité eau et biodiversité



L'objectif est de compenser financièrement le manque à gagné occasionné par la contractualisation de mesure respectueuse de l'environnement (25% état et 75% Europe) pour les sites Natura 2000

Les Mesures phares sont la Réduction ou l'absence de fertilisation, le retard de fauche des prairies, la limitation de la pression du pâturage ainsi que la remise en herbe des terres arables

C'est un contrat volontaire d'une durée de 5 ans entre l'Etat et l'exploitant



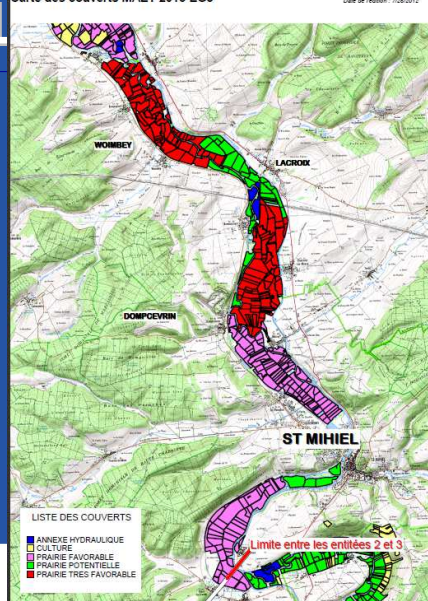
Le dispositif MAET 2007/2013



La zone Natura 2000 est découpée en plusieurs couverts, en fonction des enjeux, se qui détermine les mesures accessibles sur chacune des parcelles



Carte des couverts MAET 2013 EG3



Les années de contractualisations en MAET

- Depuis la création des MAET en 2007 la Vallée de la Meuse bénéficie du dispositif chaque année par entité

2007 sur Sorcy St Martin

2008 pour l'entité EG3 (Koeur/Verdun)

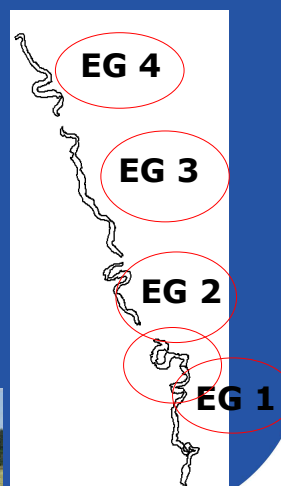
2009 pour les entités EG3 et EG2 (Commercy/Verdun)

2010 pour les entités EG1 et EG2 (Brixey/Koeur)

2011 pour l'entité EG4 (Verdun/Vilosnes)

2012 pour les entités EG1 à EG4 (Brixey/Vilosnes)

2013 pour l'entité EG3 (Koeur/Verdun)



Le dispositif MAET en cours (2009/2013)

_ 134 Agriculteurs engagés sur 450 présents sur le site soit 30%,
_ 3 906 ha en contrat, soit 34.7% de la zone (11 260 ha)

_ Au 22 juin : 2 198 ha en contrat pour 1186 fauchés au 22/06

_ Au 1er Juillet : 491 ha en contrat pour 246 ha fauchés au 01/07

_ Au 20 Juillet: 184 ha en contrat pour 101 ha fauchés au 20/07

_ 101 ha de remise en herbe



cours (2009/2013)

- _ 801 700€ de contrat par an soit prêt de 4 millions d'€/5 ans



MAET 2009/2013 entité 1

- ### Engagement en 2010, 2011 et 2012

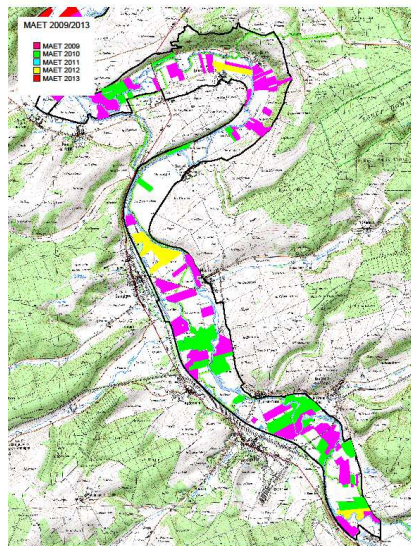


MAET 2009/2013 entité 2

MAET EG2

Technicien : Laurent PETTY
Date de l'édition : 05/05/2013

- _ Engagement en 2009, 2010 et 2012
- _ SAU : 1 625 Ha
- _ 22 Exploitations en contrat
- _ 415 ha engagés (25.5 % de l'entité)
- _ 138 ha en mesure retard de fauche

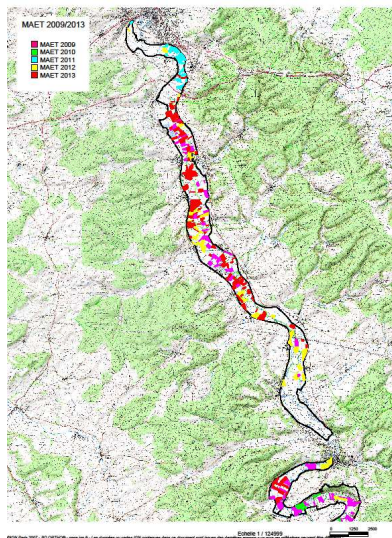


MAET 2009/2013 entité 3

MAET EG3

Technicien : Laurent PETTY
Date de l'édition : 05/05/2013

- _ Engagement en 2009, 2012 et 2013
- _ SAU : 3 300 Ha
- _ 35 Exploitations en contrat
- _ 833 ha engagés (25.2 % de l'entité)
- _ 401 ha en mesure retard de fauche

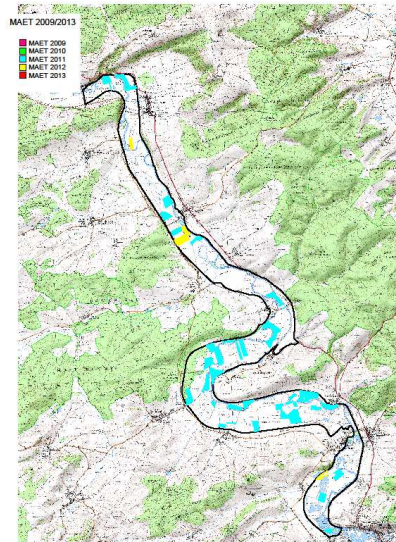


MAET 2009/2013 entité 4

- _ Engagement en 2011 et 2012
- _ SAU : 2 160 Ha
- _ 18 Exploitations en contrat
- _ 378 ha engagés (17.5 % de l'entité)
- _ 110 ha en mesure retard de fauche



MAET EG4



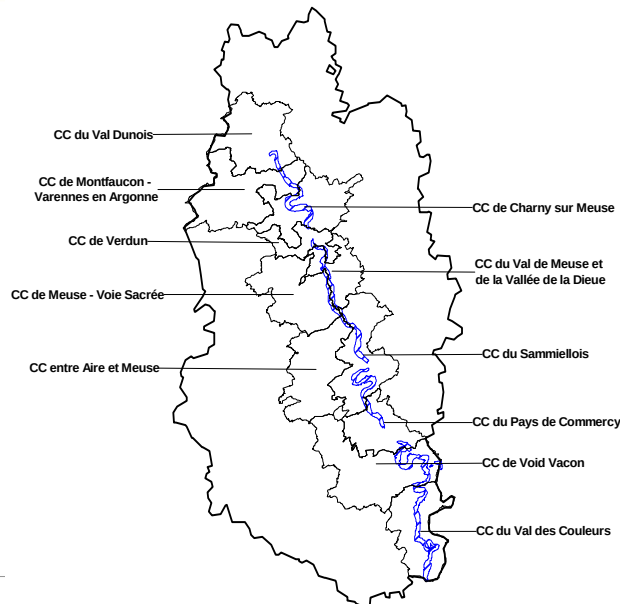
Bilan des actions réalisées ou en cours

Domaine de la gestion du cours d'eau

Bilan des opérations de restauration du Fleuve Meuse dans la ZPS « Vallée de Meuse »

Intervention des collectivités et leurs groupements

Dans le ZPS
« Vallée de la
Meuse », **les 11
communautés de
communes
disposent d'une
compétence
statutaire** leur
permettant
d'intervenir sur le
Fleuve dans le
cadre d'un arrêté
préfectoral de
Déclaration
d'Intérêt Général.



21 juin 2013

9

Intervention des collectivités et leurs groupements

Codecom	Date des derniers travaux
Val des Couleurs	<u>2007-2010</u> : 1er programme d'entretien et de plantations des berges de la Meuse
Canton de Void	<u>2007-2013</u> : 1er programme d'entretien et de plantations des berges de la Meuse
Pays de Commercy	<u>2008</u> : Restauration du barrage de Mécrin <u>2009</u> : 1er Programme d'entretien du Fleuve Meuse
Sammiellois	<u>2006 - 2009</u> : 1er Programme d'entretien du Fleuve Meuse
Entre Aire et Meuse	aucune opération antérieure
Meuse Voie Sacrée	<u>2006-2008</u> : Travaux d'entretien et de plantations des berges de la Meuse
Val de Meuse Vallée de la Dieue	<u>2006-2008</u> : Travaux d'entretien et de plantations des berges de la Meuse
Verdun	aucune opération antérieure
Canton de Charny	aucune opération antérieure
Montfaucon-Varennes	aucune opération antérieure
Val Dunois	aucune opération antérieure

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

30

Intervention des collectivités et leurs groupements



*Entretien de La Meuse – CC
Canton de CC Void*

*Plantations de berges de La
Meuse – CC Val des Couleurs*

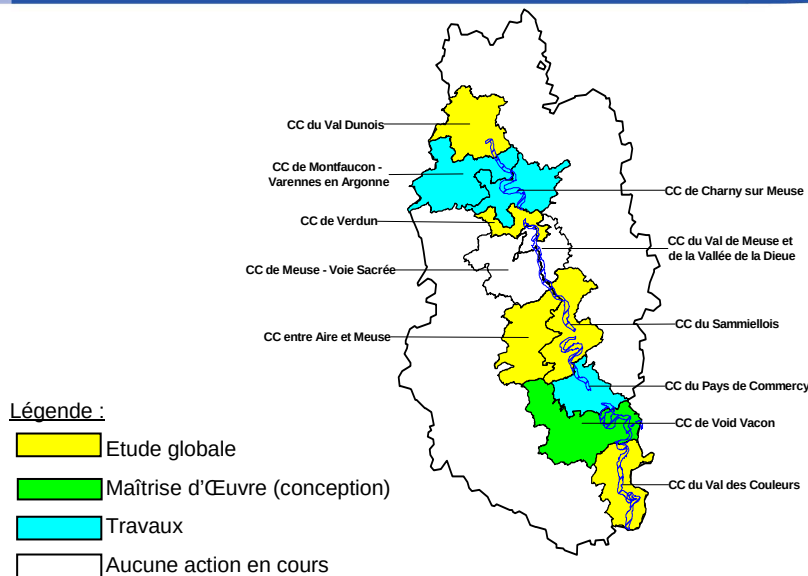


21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

31

Opérations en cours à la mi-2013



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

32

Domaine de la gestion du cours d'eau

Restauration d'annexes hydrauliques (FDPPMA 55)



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

33

Domaine de la gestion du cours d'eau

Restauration d'annexes hydrauliques (FDPPMA 55)

- Historique des premières interventions sur les annexes hydrauliques en vallée de Meuse
- Démarche « annexes hydrauliques » : étude d'inventaire des annexes hydrauliques du fleuve Meuse
- Comment intégrer les zones humides au sein des opérations sur cours d'eau ?

21 juin 2013

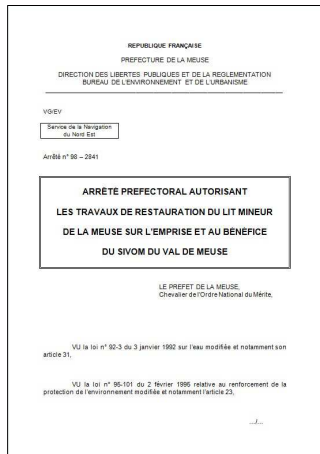
Comité de pilotage Vallée de la Meuse

34

Bilan des actions réalisées ou en cours

Premières interventions sur les annexes hydrauliques

SIVOM du Val de Meuse (1999 et 2001)



- Contrat Rivière Meuse (1993)



- Etude d'Impacts (1994)



- Restauration fleuve Meuse & affluents (1999)
+ Traitement des dégâts tempête de 1999 (2001)

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

35

Bilan des actions réalisées ou en cours

Premières interventions sur les annexes hydrauliques

SIVOM du Val de Meuse (1999 et 2001)



Article 2 – Définition des travaux

Il sera procédé, dans les conditions ci-après définies, à la réalisation des travaux dits de restauration du lit mineur de la Meuse.

Les travaux consistent à :

- Intervenir dans le lit majeur en éliminant le bois mort, en débroussaillant les accès aux rives et en traitant en têtard les saules âgés dans les huit premiers mètres bordant la crête de berge.
- Intervenir sur les berges en éliminant les arbres penchés, en traitant en têtard les saules âgés et en débroussaillant de façon sélective les éléments gênant l'écoulement.
- Intervenir dans le lit mineur en éliminant le bois mort, les embâcles et en procédant localement à des traitements sur les dépôts afin de préserver les intérêts ci-après :
 - Ouvrages d'art existants
 - Fonctionnement d'annexes hydrauliques, et notamment d'anciennes noues.



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

36

Bilan des actions réalisées ou en cours

Premières interventions sur les annexes hydrauliques

AAPPMA de Verdun (2001)



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

37

Bilan des actions réalisées ou en cours

« démarche annexes hydrauliques »

Enjeux objectifs

Annexes hydrauliques

→ Rôles déterminants dans le fonctionnement du corridor fluvial

MAIS

- manque de connaissance
- constat inquiétant de dégradations voire disparition
- peu de création « naturelle »

Enjeux : CONNAISSANCE → GESTION

Objectifs :

1. Inventorier et cartographier
2. Proposer des mesures de gestion adaptées
3. Intégrer les préconisations dans les plans d'actions des partenaires

21 juin 2013

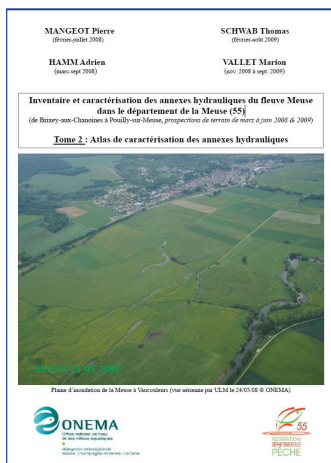
Comité de pilotage Vallée de la Meuse

38

Bilan des actions réalisées ou en cours

« démarche annexes hydrauliques »

Enjeux objectifs



Inventaire et caractérisation des annexes hydrauliques du fleuve Meuse dans le département de la Meuse

Brixey-aux-Chanoine ⇒ Pouilly-sur-Meuse

**Inventaire porté par FDPMA 55 et ONEMA
de février 2008 à août 2009**

21 juin 2013

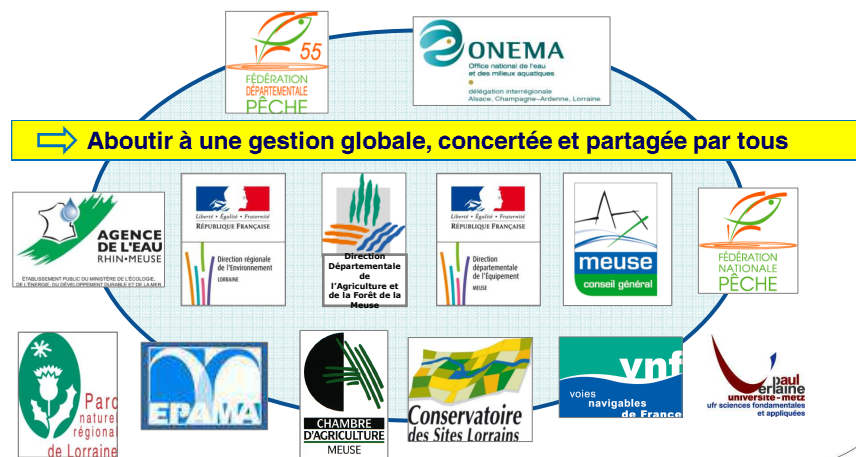
Comité de pilotage Vallée de la Meuse

39

Bilan des actions réalisées ou en cours

« démarche annexes hydrauliques »

Cadre partenarial



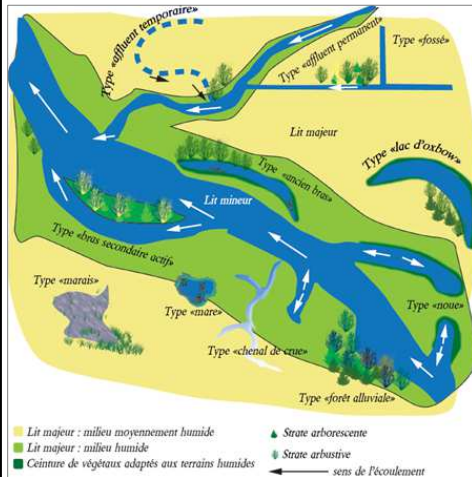
21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

40

« démarche annexes hydrauliques »

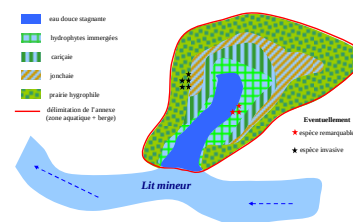
Phase d'étude



Méthodologie élaborée en concertation avec membres du COPIL AH

(pas un inventaire de zones humides au sens réglementaire)

- Hydromorphologie (11 types)
- Habitats (Corine Biotopes)
- Potentiels écologiques
- Perturbations



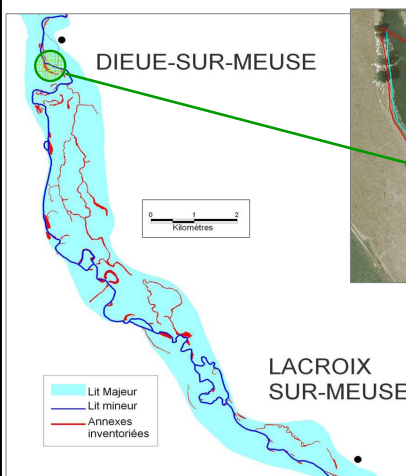
21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

41

« démarche annexes hydrauliques »

Phase d'étude



Prospections

230 km de linéaire de fleuve
23 000 ha de lit majeur

Résultats

574 annexes
461 Ha
35% touchés par des pressions directes

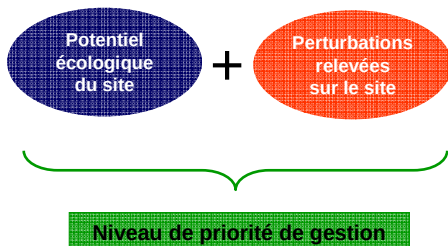
Productions

Base de données SIG
Rapport d'étude et atlas carto

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

Propositions de mesures de gestion



Propositions plus globales pour les sites moins prioritaires (préconisations en fonction du type hydromorphologique)

[illegible]

43

Communication / Sensibilisation

- **Plaquette**
- **Presse**
- **Réunions d'informations :**
 - ✓ MISE
 - ✓ Chambre d'Agriculture
 - ✓ CODECOM riveraines



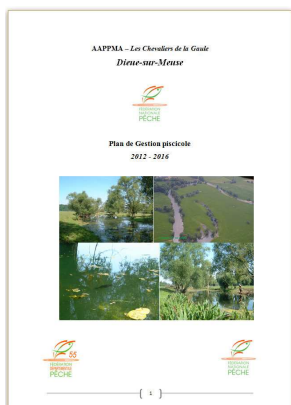
44

Mise en œuvre des opérations de restauration

Le Plan de Gestion Piscicole

- Le Plan de Gestion Piscicole : un programme d'actions sur 5 ans

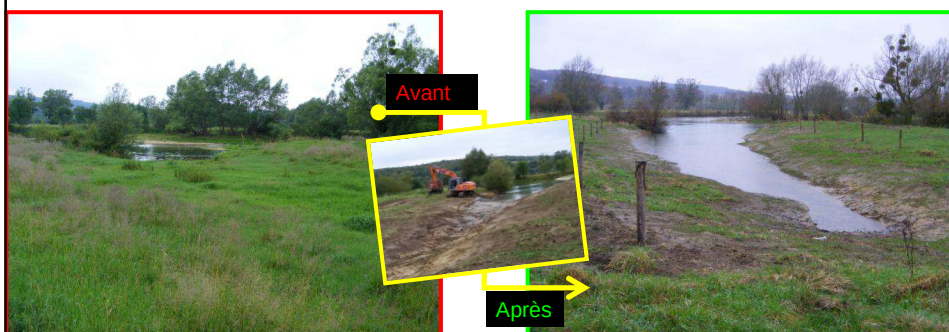
Ex.: PGP AAPPMA de Dieue-sur-Meuse



Mise en œuvre des opérations de restauration

Le Plan de Gestion Piscicole

- Actions « types » sur les annexes hydrauliques :
Reprofilage / reconnexion



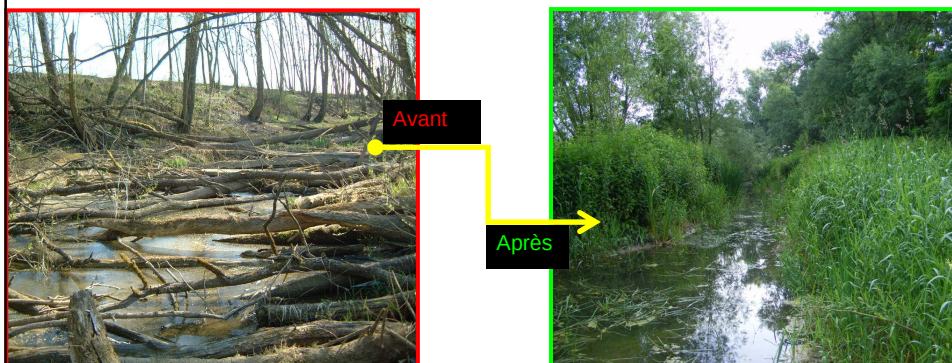
Bilan des actions réalisées ou en cours

Mise en œuvre des opérations de restauration

Le Plan de Gestion Piscicole

- Actions « types » sur les annexes hydrauliques :

Retrait d'embâcles / abattage / ensemencement



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

47

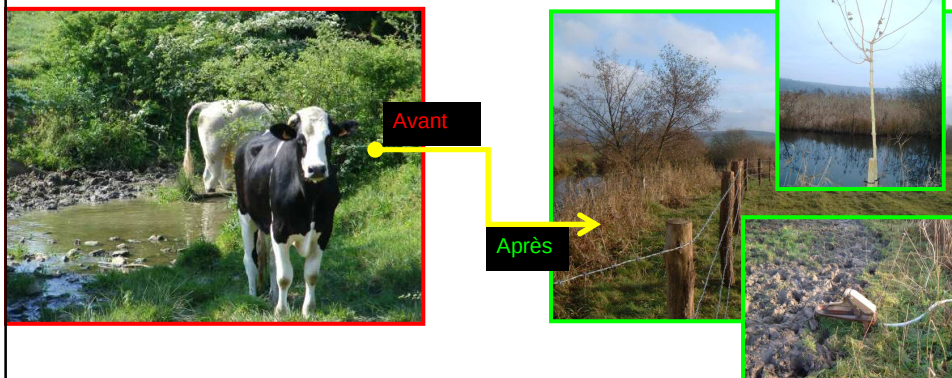
Bilan des actions réalisées ou en cours

Mise en œuvre des opérations de restauration

Le Plan de Gestion Piscicole

- Actions « types » sur les annexes hydrauliques :

Pose de clôtures et abreuvoirs / replantations



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

48

Mise en œuvre des opérations de restauration

Le Plan de Gestion Piscicole

- Actions « types » sur les annexes hydrauliques :

Réalisation d'inventaires piscicoles AVANT et APRÈS travaux



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

49

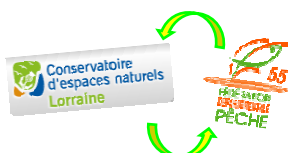
Mise en œuvre des opérations de restauration

Le Plan de Gestion Piscicole

- Actions « types » sur les annexes hydrauliques :

AVANT Travaux : Évaluation des incidences des projets de restauration sur le site Natura 2000 « Vallée de la Meuse »

- Impacts du projet sur le site Natura 2000
- Mesures de prévention



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

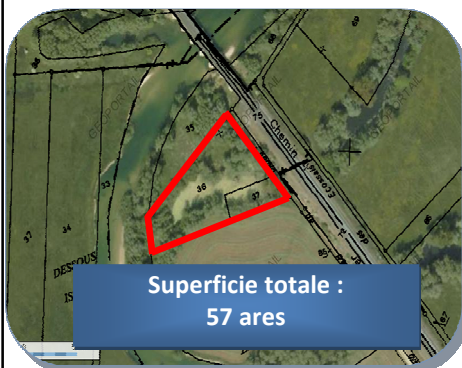
50

Mise en œuvre des opérations de restauration

Le Plan de Gestion Piscicole

- Actions « types » sur les annexes hydrauliques :

Acquisitions foncières : achat de berges et zones humides



21 juin 2013

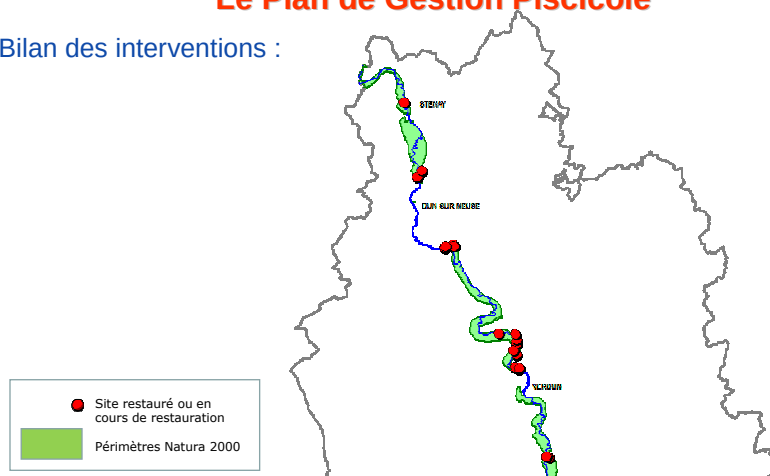
Comité de pilotage Vallée de la Meuse

51

Mise en œuvre des opérations de restauration

Le Plan de Gestion Piscicole

- Bilan des interventions :



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

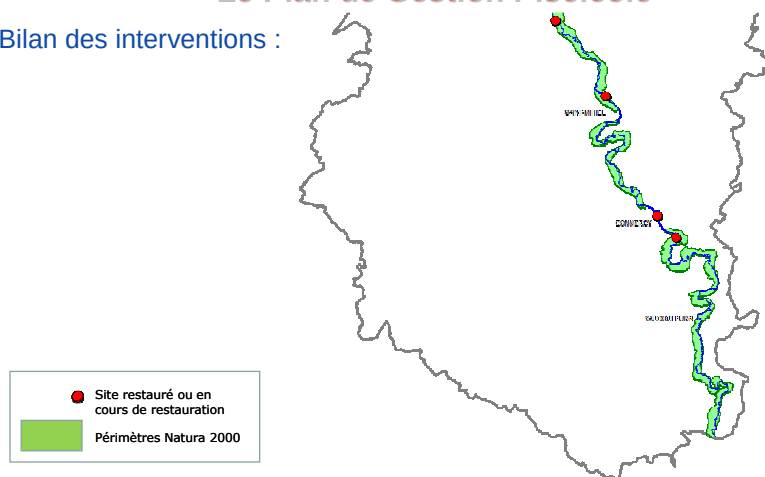
52

Bilan des actions réalisées ou en cours

Mise en œuvre des opérations de restauration

Le Plan de Gestion Piscicole

- Bilan des interventions :



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

53

Bilan des actions réalisées ou en cours

Mise en œuvre des opérations de restauration

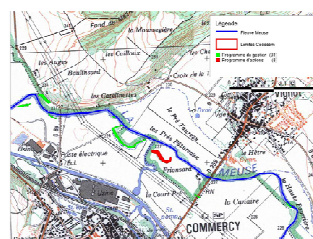
Les programmes de travaux des CODECOM

- Intégration des données de l'étude sur les annexes hydrauliques dans les phases d'étude et de travaux des CODECOM

Ex.: CODECOM du pays de Commercy

Au total, 8 annexes hydrauliques devront faire l'objet d'une restauration. Pour les autres, il s'agira d'un suivi et/ou d'un plan de gestion.

Nom	Gestion	Restauration	Nom	Gestion	Restauration
A1	x		A21	x	
A2		x	A22	x	
A3	x		A23	x	
A4	x		A24		x
A5	x		A25		x
A6	x		A26	x	
A7	x		A27	x	
A8	x		A28	x	
A9		x	A29	x	
A10	x		A30	x	
A11	x		A31	x	
A12		x	A32		x
A13	x		A33	x	
A19	x		A39		x
A20	x		Total	31	8



Extrait de : Etude, définition et suivi d'un programme de restauration, renaturation et entretien pérenne du fleuve Meuse et de ses affluents, Propositions d'actions (Sinbio, 2010)

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

54

Mise en œuvre des opérations de restauration

Les programmes de travaux des CODECOM

- Les PGP : des programmes complémentaires aux programmes d'actions des CODECOM

Ex.: PGP de l'AAPPMA de Lérrouville – Commercy / CODECOM du pays de Commercy

Particularités du PGP de l'AAPPMA de Lérrouville – Commercy :

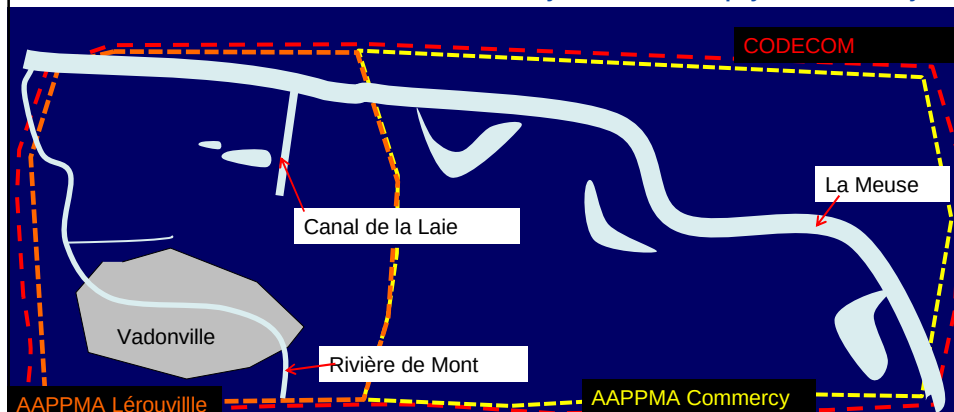
- Objectif de réalisation de chantiers à forts enjeux halieutiques qui complètent les actions CODECOM
- Regroupement des deux AAPPMA pour « coller » au territoire d'actions de la CODECOM
- Calage des années d'interventions avec celles de la CODECOM

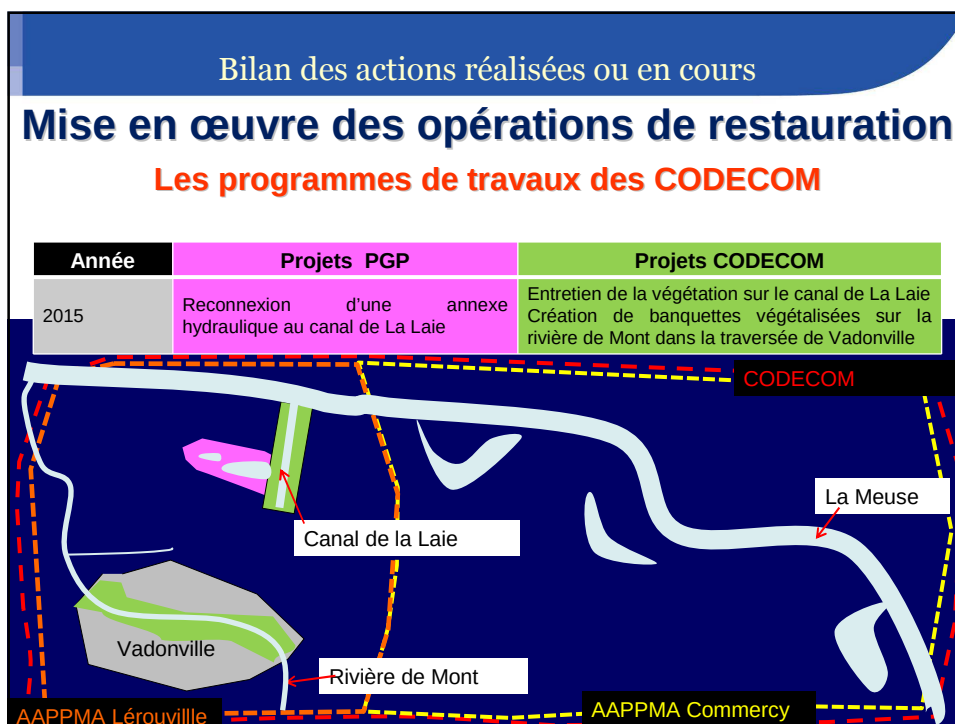
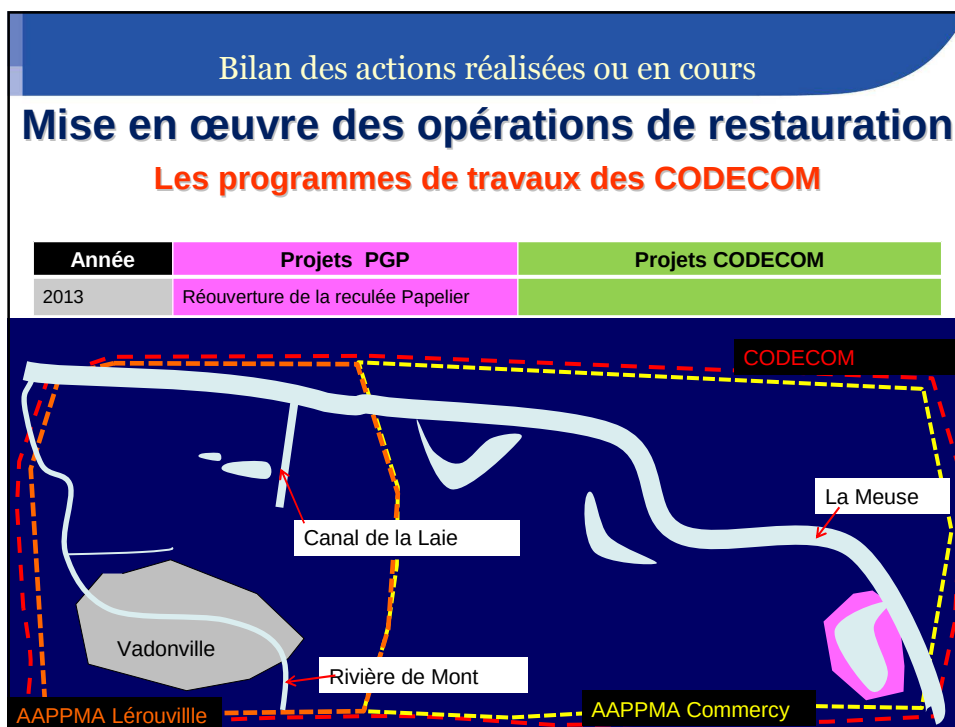
Mise en œuvre des opérations de restauration

Les programmes de travaux des CODECOM

- Les PGP : des programmes complémentaires aux programmes d'actions des CODECOM

Ex.: PGP de l'AAPPMA de Lérrouville – Commercy / CODECOM du pays de Commercy

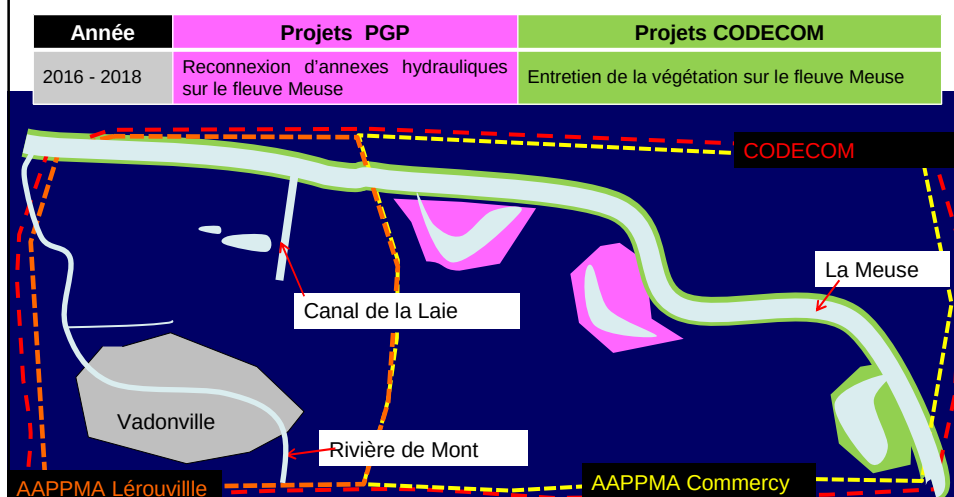




Bilan des actions réalisées ou en cours

Mise en œuvre des opérations de restauration

Les programmes de travaux des CODECOM



Bilan des actions réalisées ou en cours

Mise en œuvre des opérations de restauration

Leviers et facilitateurs utilisés par la FDPMA 55

- Maîtrise foncière de sites (achat de berges et zones humides)
- Réseau local (AAPPMA) pour rencontrer les riverains
- Soutien des collectivités locales et des partenaires pour faire avancer les projets

Quelle gouvernance pour la Vallée de la Meuse ?



Annexe hydraulique de la Meuse
(AERM)



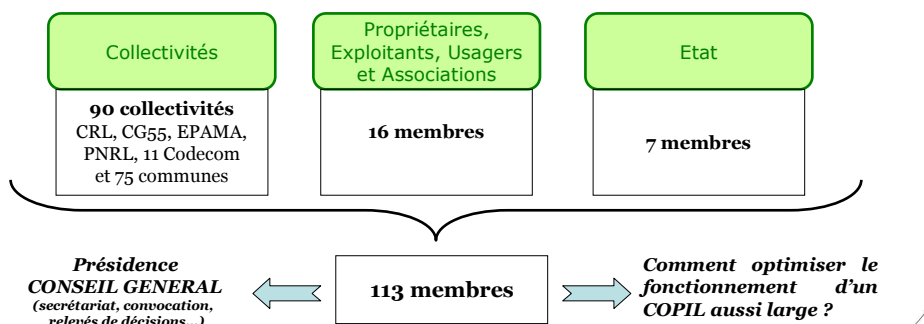
Quelle gouvernance pour la Vallée de la Meuse ?

Article L.414-2 du Code de l'Environnement

...Pour l'élaboration et le suivi de la mise en œuvre du DOCOB, un **Comité de Pilotage (COPIL)** **Natura 2000 est créé** par l'autorité administrative...



Arrêté N°2008-1260 portant désignation du COPIL « Vallée de la Meuse »



Pas de conditions réglementaires de quorum.
Il est toutefois recommandé que la majorité de ses membres soit présente pour les décisions importantes

21 juin 2013

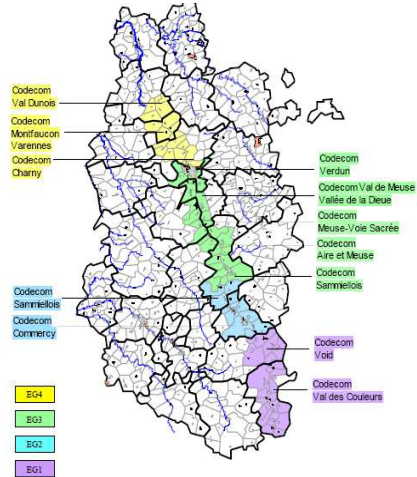
62

Quelle gouvernance pour la Vallée de la Meuse ?

REPONSE ACTUELLE

Découpage Entités Géographiques (EG)

- EG1
Brixy-aux-Chanoines à Sorcy-Saint-Martin
- EG2
Euville à Kœur-la-Petite
- EG3
Kœur-la-Grande à Thierville-sur-Meuse
- EG4
Belleville-sur-Meuse à Vilosnes-Haraumont



MAIS LEURS ROLES NE SONT PAS DEFINIS...

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

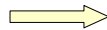
63

Quelle gouvernance pour la Vallée de la Meuse ?

PROPOSITION

Comité de pilotage

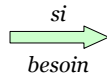
- 113 membres désignés par l'arrêté préfectoral
- Réuni 1 fois par an
- Rôle **décisionnel** : Validation du programme d'actions, désignation des membres du Comité Opérationnel, désignation du président et de l'animateur (1 / 3 ans)...



**Validation d'un
règlement intérieur**

Comité Opérationnel

- Représentants des « 3 collègues » désignés par le COPIL
- Réuni 2 à 3 fois par an
- Rôle **de pilotage** : Suivi et mise en œuvre du programme d'actions



**Groupes
Thématiques**
(Annexes Hydrauliques,
MATER, Com, Chartes...)

4 EG : Comités géographiques

- Communes et Codecom concernées, société civile, habitants
- Réuni 1 fois par an pour chaque comité géo.
- Rôle **d'information** : Echange de proximité

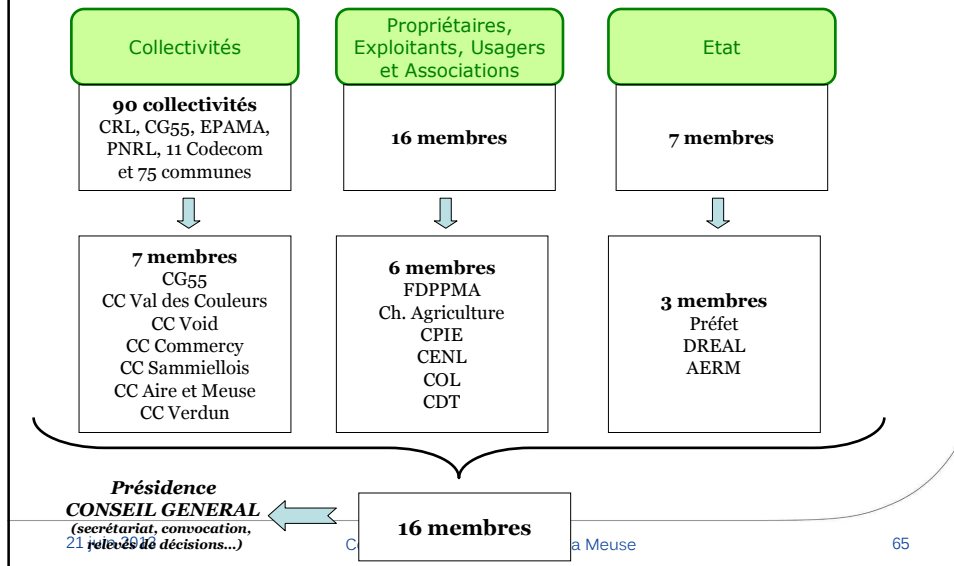
21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

64

Quelle gouvernance pour la Vallée de la Meuse ?

PROPOSITION DE COMPOSITION DU COMITE OPERATIONNEL



Quelle gouvernance pour la Vallée de la Meuse ?

PROPOSITION DE REDACTION D'UN REGLEMENT INTERIEUR

- ❖ Rôle des membres du COPIL (suppléance ?)
- ❖ Rôle du Président du COPIL
- ❖ Rôle de l'animateur
- ❖ Rôles du COPIL, du Comité Opérationnel et des Comités Géographiques
- ❖ Organisation des COPIL (ordre du jour, convocation, déroulement des réunions)
- ❖ Délibérations et votes du COPIL (modalités de vote et quorum)
- ❖ Organisation du Comité Opérationnel et des Comités Géographiques
- ❖ ...



**Elaboration du projet de règlement intérieur par le Comité Opérationnel
et
Validation lors du prochain COPIL**

Les différents volets d'action en 2013



La Meuse en crue à Pagny-la-Blanche-Côte
(F. Schwaab)



Les différents volets d'action en 2013-2014

Volet scientifique (Etude des oiseaux)

**Objectif : mettre à jour les données Oiseaux
(dernières complètes = 2005) afin de programmer les actions du DocOb de
manière optimale**

Description du lit mineur de la rivière Meuse

Atterrissements
Berges érodées
Zone d'abreuvement
Zone de baignade, de camping sauvage
Zone d'implantation d'espèces invasives
Ouvrages (ponts, barrages...)

Inventaire complet de l'avifaune du site

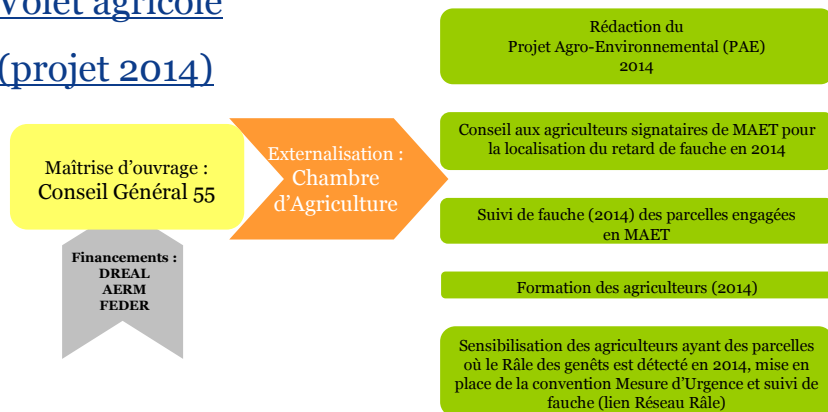
Ensemble du cycle biologique
Prospections des différents habitats (cours d'eau, prairies, haies, carrières...)



La Meuse
(Source : CG55)

Coût : 85 000 € (subvention FEDER, Etat, AERM : 90%)

Volet agricole (projet 2014)



Sous réserve de l'avis favorable de l'Assemblée Départementale (CG 4 juillet 2013)

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

69

Les différents volets d'action en 2013-2014

Volet agricole (MAE et le suivi Râle, Courlis, Tarier)



Courlis cendré
(Denis Boulenger, DIREN)

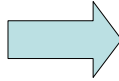
21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

70

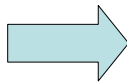
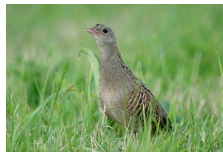
Suivis espèces prairiales 2012/2013

Suivis courlis



Conseil de localisation
des fauches tardives et
mise en place des suivis
de fauche

Suivis
Rôle des genêts



Conseil de localisation
des fauches tardives +
mise en place des suivis
de fauche + mesure
d'urgence

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

71

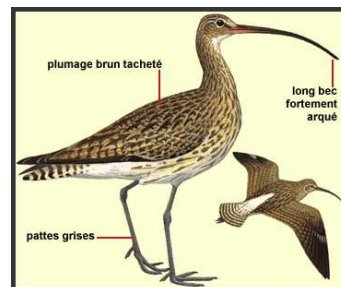
Suivis Courlis : caractéristiques de l'espèce



Taille : 51 à 61 cm (dont 9-15 cm pour le bec).
Envergure : 89-106 cm.
Age maximum : 32 ans

C'est le plus grand limicole de son genre

Il est principalement d'un marron grisâtre, avec un arrière-train blanc et un bec très long et courbé.



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

72

Suivis Courlis : caractéristiques de l'espèce

Période de nidification : d'avril à juin.

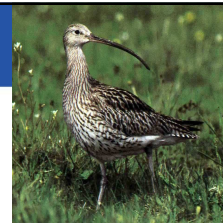
Nombre de couvaisons : une couvée.

Nombre d'œufs : 3 à 5 œufs brun olive avec des taches sombres.

Incubation : 27 à 29 jours (femelle).

Nid : le nid, construit dans une dépression du sol, est choisi dans un endroit sec dans une végétation basse. Il est garni de quelques herbes sèches.

Suivis Courlis : objectifs et protocole



- Prospection terrain, de jour, aux jumelles
- Prioritairement au niveau des zones en MAE
- Périodes : Mi-Mars à Mi-juin
- Identifier les cantonnements
- Conseiller les exploitants ayant contractualisé des mesures de fauches tardives sur une partie de la surface engagée, sur des localisations pertinentes des zones à mettre en fauche tardive

Suivis Courlis : résultats 2012

secteurs	Nb de couples
EG4	5
EG2 et EG3	6
EG1	3
TOTAL	14

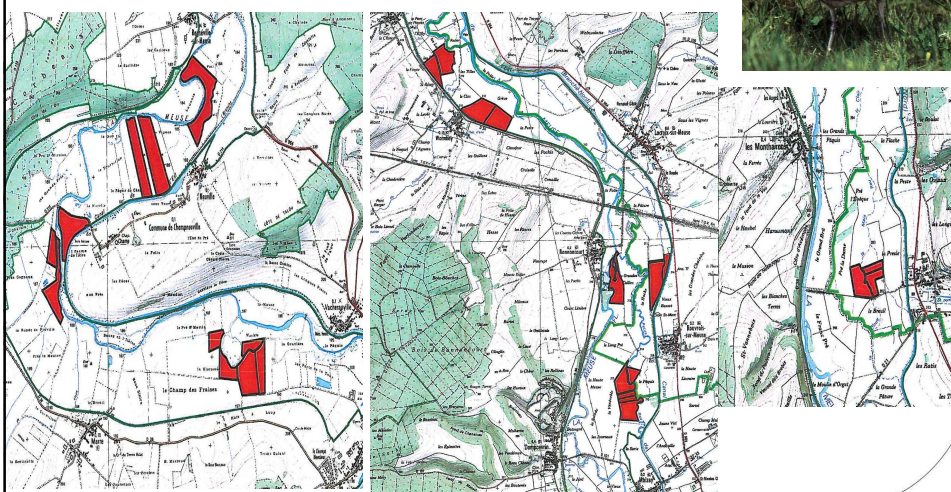


21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

75

Suivis Courlis : résultats 2012

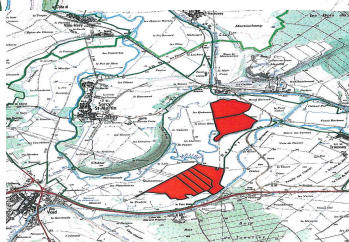
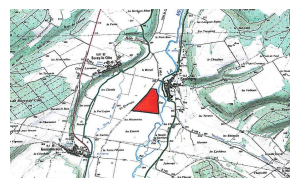
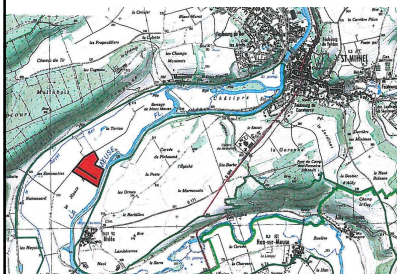
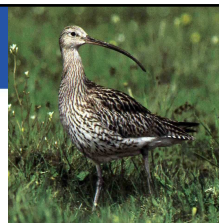


21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

76

Suivis Courlis : résultats 2012



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

77

Suivis Courlis : résultats 2013

secteurs	Nb de couples
EG4	3
EG2 et EG3	7
EG1	3
TOTAL	13



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

78

Rôle des genêts : caractéristiques de l'espèce

❖ Nidification

- Nid installé au **sol**
- Construit à partir de quelques **végétaux séchés**
- Par la **femelle**
- La femelle **pond 7 à 12 œufs**
- Elle les **couve** pendant **18 à 20 jours**
- Les poussins s'envolent à **35 jours**



Donc les jeunes peuvent être volants vers le 5 juillet jusqu'au 15 août pour les plus tardifs.

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

79

Suivis Rôle des genêts : objectifs et protocole

- Prospection terrain, de 23h00 à 3h00
- Prioritairement au niveau des zones très favorables
- Fin mai à Mi-juin : 3 dates de prospections
- Identifier les mâles chanteurs
- Conseiller les exploitants ayant contractualisé des mesures de fauches tardives sur une partie de la surface engagée, sur des localisations pertinentes des zones à mettre en fauche tardive
- Mettre en œuvre la mesure d'urgence
- Réaliser des suivis de fauche

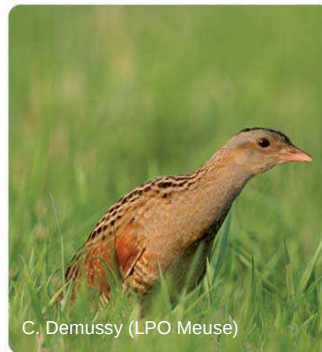
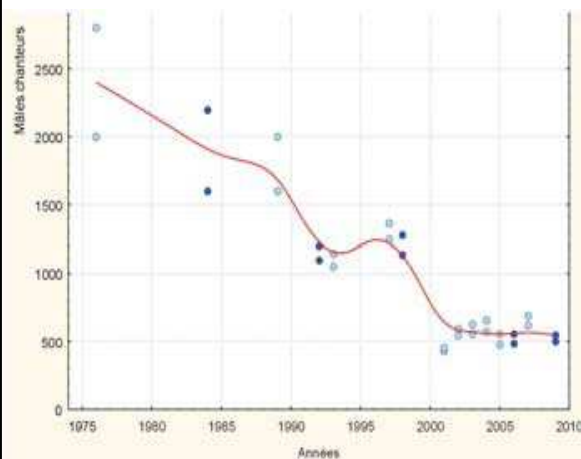


21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

80

Résultats des comptages entre 1976 et 2009



C. Demussy (LPO Meuse)

Extrait de : Plan national de restauration (2005-2009)

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

81

Mesures de protection

Les mesures prises pour la protection du Râle des genêts :



Mesures Agro-Environnementales (5 ans) :

- **Fauche après le 20 juillet** sans fertilisation
 - **Fauche mesure rotationnelle** (50% après le 1^{er} juillet et 50% après le 20 juillet)

Mesures d'Urgence (annuelle) :

- **Fauche après le 20 juillet**

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

82

Intérêt de la mesure d'urgence

- Marge de manœuvre annuelle,
- Connaître de nouveaux exploitants,
- Sensibiliser les exploitants à la protection du Râle,
- Cette mesure permet de sauver les jeunes et adultes

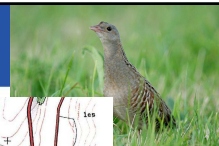
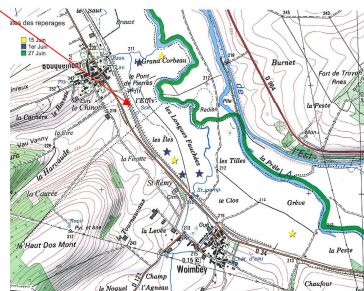
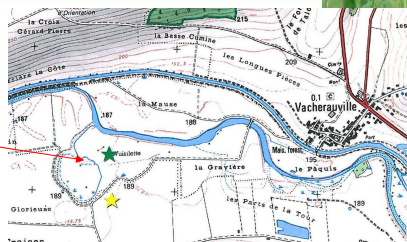
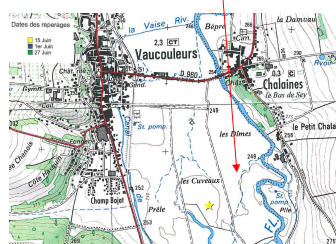
21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

83

Suivis Râle : résultats 2012

secteurs	Nb de mc
EG4	4
EG3	5
EG1	1
TOTAL	10



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

84

Suivis Râle : résultats 2012



Mesure d'urgence :
3 exploitants, 26 ha

21 juin 2013

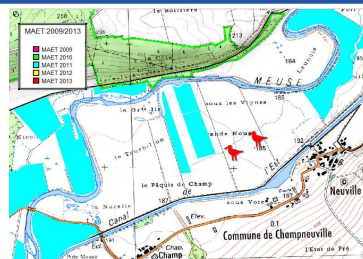
Comité de pilotage Vallée de la Meuse

85

Suivis Râle : résultats 2013

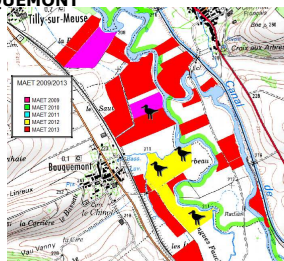


secteurs	Nb de mc
EG 4	2
EG 3	9
Total	11

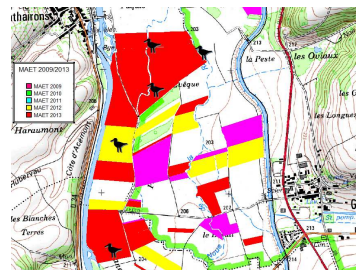


CHAMPNEUVILLE

BOUQUEMONT



LES
MONTTHAIRONS



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

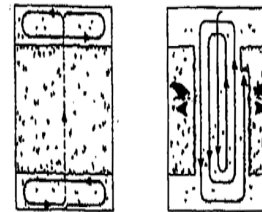
86

Les suivis de fauche

- 6 parcelles en suivis de fauche en 2012

- Fauche centrifuge systématique,
- Vitesse limité :
à 6km/h lors du détournage et en traversant par le milieu,
à 8km/h en vitesse de croisière,

La vitesse réduite permet de préserver les jeunes individus non volants de la faucheuse.

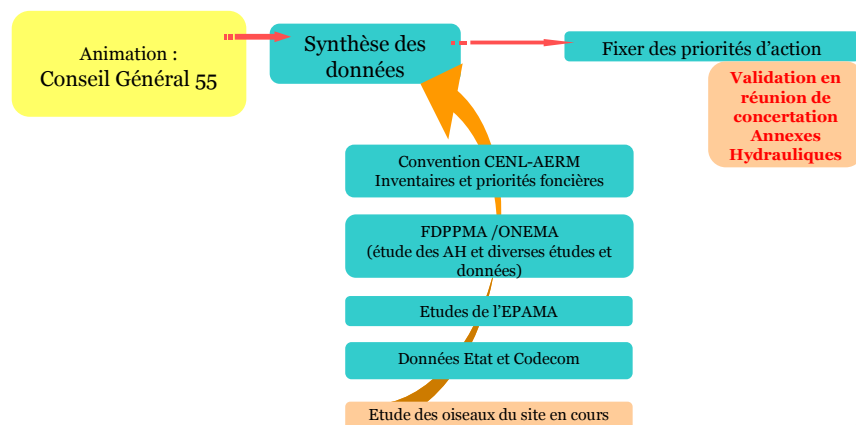


21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

87

Volet Annexes hydrauliques



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

88

Les différents volets d'action en 2013-2014

Volet Annexes hydrauliques

- Réunion technique Annexes hydrauliques

Objectif :

- faire le bilan des projets de restauration réalisés
- préparer la démarche d'action pour la mise en place de futurs projets

- Etude en cours du CENL

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

89

Les différents volets d'action en 2013-2014

Contexte de l'étude

Cette étude se base sur un travail d'inventaire exhaustif des annexes hydrauliques, réalisé par l'ONEMA et la FDDPPMA 55 en 2008/2009

→ Etude ichtyofaune axée sur les exigences écologiques de deux espèces:



Loche d'étang - *Misgurnus fossilis*



Brochet- *Esox lucius*

→ Inventaire et caractérisation de 574 annexes.

→ Réalisation de fiches d'action pour 50 sites prioritaires.

Nécessité d'étudier les autres taxons de faune (amphibiens et odonates particulièrement) et de flore sur les annexes hydrauliques pour comprendre leur enjeu global.

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

90

Les différents volets d'action en 2013-2014

Faune ciblée

→ Espèces sélectionnées pour leur intérêt patrimonial intrinsèque mais aussi en tant qu'espèces indicatrices de milieux potentiellement intéressants.

Ichtyofaune



Loche d'étang – *Misgurnus fossilis*

→ Données ONEMA

Odonates



Leucorrhine à large queue
Leucorrhinia caudalis

Localisation d'habitats favorables.

→ Données ONEMA

Amphibiens



Pelodyte ponctué
Pelodytes punctatus



Rainette verte- *Hyla arborea*

→ Base CRA

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

93

Les différents volets d'action en 2013-2014

Etape 1 – Sélection des sites

Liste exhaustive
des annexes
hydrauliques de
la Meuse
cartographiées par l'ONEMA

1 a) Croisement avec les bases de
données faune/flore

Pas de données récentes ou
pertinentes indiquant un
enjeu faune et/ou flore

Données récentes et
indiquant un fort
enjeu faune, et/ou flore
sur le site

Passage à l'étape 3
Etude approfondie des sites

1b - 1) Présélection des sites d'intérêt potentiel:

-Sites correspondant aux exigences écologiques d'une espèce d'intérêt et/ou se trouve dans l'aire d'occurrence de cette dernière.
-Annexes de type hydraulique particulier (marais, forêts alluviales, lacs d'oxbow, etc...) et/ou d'alimentation phréatique.

Pas d'intérêt potentiel
du site estimé

Annexes non
étudiées
Pas de visite de terrain

Pas d'intérêt potentiel
du site estimé

1b - 2) Sélection des sites d'intérêt potentiel :

Phase de photo-interprétation afin de valider la potentialité du site.

Intérêt potentiel
du site

Passage à l'étape 2
Vérification de l'intérêt des
sites

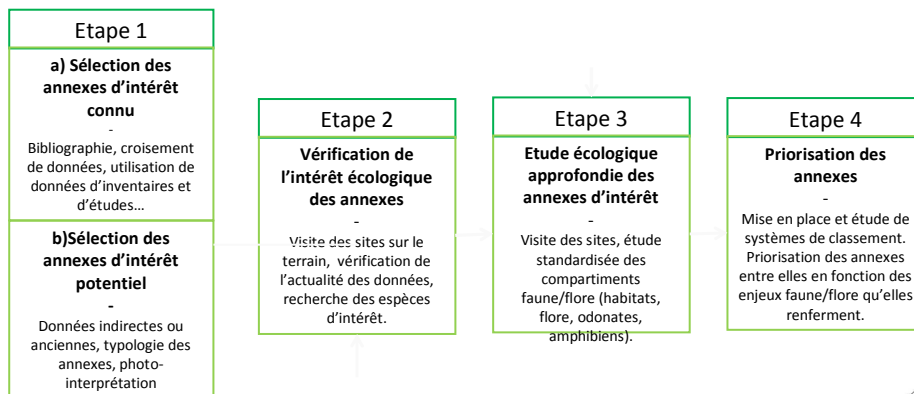
21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

94

Les différents volets d'action en 2013-2014

Méthode générale

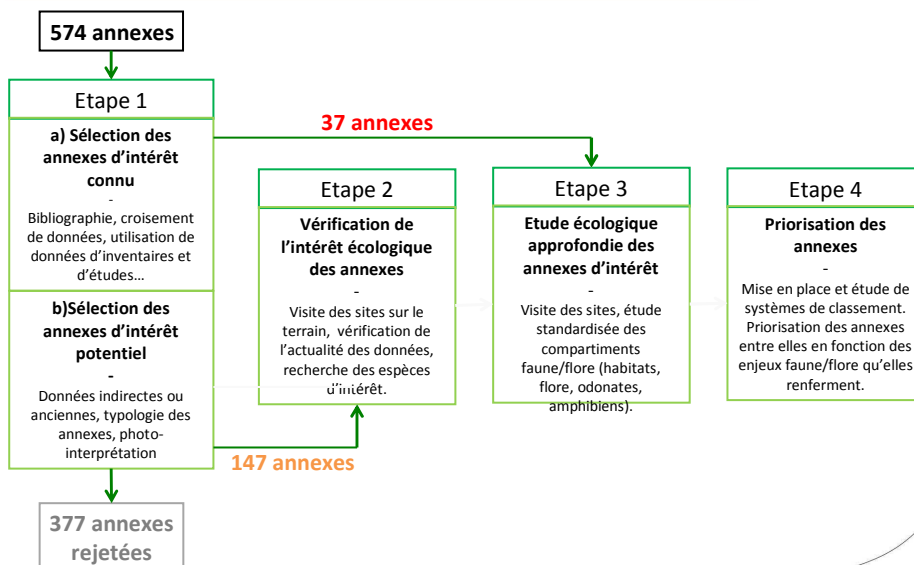


21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

95

Les différents volets d'action en 2013-2014



21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

96

Les différents volets d'action en 2013-2014

Etape 2 – Vérification de l'intérêt des sites

Passage sur le site et recherche d'espèces cibles et/ ou identification d'habitats d'intérêt patrimonial.

Etape 3 – Etude approfondie des sites

Lorsque l'intérêt écologique est avéré, une étude approfondie est menée de manière standardisée sur le site :

- FLORE** → Relevés phytosociologiques et inventaires exhaustifs de la flore
- HABITATS** → Caractérisation et cartographie des habitats sur l'annexe dans son intégralité.
- FAUNE** → Recensement et cartographie des plantes patrimoniales
- Recensement des **communautés d'odonates**
- **Estimation populations d'amphibiens** sur sites où la présence est connue.
- Inventaire des **autres espèces de faune** remarquable.
- relevé des **menaces ou altérations/dégradations d'origine anthropique**.

2 passages dans l'année:
-Entre le 15/05 et le 30/06
-Entre le 15/07 et le 15/08

3 passages dans l'année: autour du 15/05, du 30/06 et du 30/08
Nombre de mâles chanteurs /pontes.
Orthoptères , lépidoptères, prélèvement autres taxons.

Possibilité de modifier contours des annexes ou de réactualiser la description initiale réalisée par l'ONEMA (typologie, régime hydraulique...).

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

97

Les différents volets d'action en 2013-2014

Etape 4 – Priorisation des sites

Priorisation des sites selon leur enjeu écologique (grille permettant de synthétiser tous les critères pris en compte).

- Enjeu Habitat
- Enjeu Flore
- Enjeu Odonates
- Enjeu Amphibiens
- Synthèse + prise en compte d'autres enjeux comme BONUS (ex: autres espèces patrimoniales).

Mise en parallèles à la priorisation écologiques de critères d'aide à la priorisation des interventions foncières:

- menaces pesant sur le site
- structure foncière

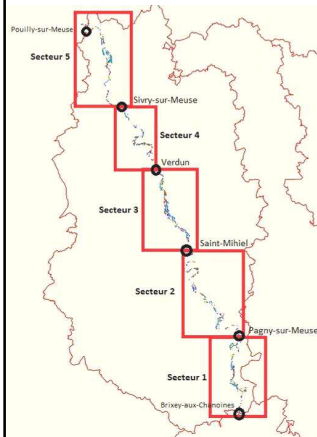
21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

98

Les différents volets d'action en 2013-2014

Test de la méthodologie



Découpage de la Meuse en 5 tronçons choisis en fonction de leur accessibilité ainsi que pour gérer et adapter la charge de travail.

Cette année (2013) travail sur le secteur 2 **Saint-Mihiel – Pagny-sur-Meuse** afin de tester la méthodologie complète.
→ Volonté aussi de connaître le temps à investir, afin de pouvoir faire un plan prévisionnel sur les prochaines années.

Secteur 2 = **136 annexes** = **échantillon représentatif** des annexes mosanes

→ **Annexes sélectionnées (étape 1-a) = 12**

→ **Annexes pré-sélectionnées (étape 1-b) = 41**

→ **Etape 2 : la réalisation du terrain amphibien a déjà permis de passer de 41 à 33 annexes d'intérêt potentiel.**

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

99

Les différents volets d'action en 2013-2014

→ **JUIN-AOÛT 2013** : Réalisation du terrain sur l'ensemble des annexes sélectionnées en secteur 2 (botanique + odonates)

→ **SEPTEMBRE 2013** : rendu des résultats de la phase test et du bilan prévisionnel pour les prochaines années.

→ **Saison 2014** : Secteurs 1 et 3

→ **Saison 2015** : Secteur 4 et 5

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

100

Les différents volets d'action en 2013-2014

Volet Communication : Stratégie Charte Natura 2000

MILIEUX CONCERNES	« BENEFICIAIRES »
Boisement	ONF, propriétaires privés et communes
Etangs	Propriétaires d'étangs
Fleuve Meuse	Gestionnaires d'activité de canoës
Prairies naturelles	Exploitants agricoles
Cultures	Exploitants agricoles
Bords de voiries et délaissés	Communes, associations foncières, CG55, DIRE, VNF et RFF
Carrières, gravières, sablières	Entreprises d'extraction de matériaux alluvionnaires et carriers



Objectif 2013 : Validation par le Comité Opérationnel d'une méthodologie de valorisation de la Charte Natura 2000

21 juin 2013

Comité de pilotage Vallée de la Meuse

101

Evaluations des incidences Natura 2000 : les nouvelles dispositions réglementaires



La Meuse à Troussey
(F. Schwaab)



Merci pour votre
attention



Le livre Natura
2000 en Lorraine

